

**Estimado Evaluador:**

**El objetivo del Fondo de Investigación del Bosque Nativo es promover e incrementar el conocimiento en materias vinculadas con los ecosistemas forestales nativos, su ordenación, preservación, protección, aumento y recuperación.**

Los criterios para evaluar la propuesta deben corresponder a criterios científico-técnicos y debe considerar la coherencia de ella con el objetivo del Fondo. Las calificaciones que se otorguen son de fundamental importancia para la asignación de los recursos en Concurso.

Debe tener presente que una vez finalizado el proceso de evaluación los comentarios emitidos en este documento serán conocidos textualmente por el postulante, manteniendo el total anonimato de su identidad como evaluador.

**Instrucciones de Evaluación**

La evaluación de este proyecto se divide en ocho secciones:

1. Contribución e impacto al conocimiento
2. Factibilidad técnica de ejecución
3. Calidad de la propuesta
4. Consistencia de la estructura de costos
5. Capacidad y competencia de los proponentes
6. Aporte financiero del postulante y/o patrocinantes
7. Trayectoria y/o experiencia de los proponentes
8. Comentarios o sugerencias que serán transmitidos al (a los) proponente(s)

En las secciones 1 al 7, Ud. encontrará preguntas específicas que debe considerar en su revisión y calificar con el puntaje que considere adecuado, uno de los siguientes conceptos:

- Muy Buena (puntaje de 100 a 91)
- Buena (puntaje de 90 a 76)
- Regular (puntaje de 75 a 50)
- Insuficiente (puntaje de 49 a 1)

Se deberán calificar todas las preguntas y justificar en el espacio señalado el puntaje otorgado.

La sección 8, contiene un espacio en el cual Ud. deberá resumir sus juicios emitidos y puntajes otorgados en cada una de las secciones (a modo global y no para cada pregunta) y sugerir modificaciones que apunten a mejorar la propuesta. Estos comentarios serán transmitidos textualmente al proponente.

Si tiene alguna duda por favor dirigirse a: [ideaconsultora@ideaconsultora.cl](mailto:ideaconsultora@ideaconsultora.cl)  
Teléfono: (56-2) 2349874

Agradecemos su colaboración

## **FORMULARIO DE EVALUACIÓN**

**SECCIÓN 1: CONTRIBUCIÓN E IMPACTO AL CONOCIMIENTO (peso de la sección en puntaje final 25%).** Contribución e impacto al conocimiento y capacidades en las materias indicadas en el artículo 2º del Reglamento del Fondo de Investigación del Bosque Nativo.

**Puntaje final de la sección = 1 + 2 + 3**

- a) En relación a la pertinencia del problema u oportunidad y a la contribución de la propuesta para el desarrollo de la Línea a la que postula respecto al estado del arte, la propuesta es:

Puntaje asignado

Muy Buena calificación de 100 a 91 puntos  
Buena calificación de 90 a 76 puntos  
Regular calificación de 75 a 50 puntos  
Insuficiente calificación de 49 a 1 puntos

**1) Peso de la pregunta en el puntaje de la sección  
65%**

**Fundamente su respuesta**

- b) En relación al impacto científico, tecnológico o alcance esperado respecto a sus resultados, la propuesta es:

Puntaje asignado

Muy Buena calificación de 100 a 91 puntos  
Buena calificación de 90 a 76 puntos  
Regular calificación de 75 a 50 puntos  
Insuficiente calificación de 49 a 1 puntos

**2) Peso de la pregunta en el puntaje de la sección  
20%**

**Fundamente su respuesta**

- c) En relación a la novedad de la propuesta y de las actividades o metodologías a utilizar, la propuesta es:

Puntaje asignado

Muy Buena calificación de 100 a 91 puntos  
Buena calificación de 90 a 76 puntos  
Regular calificación de 75 a 50 puntos  
Insuficiente calificación de 49 a 1 puntos

**3) Peso de la pregunta en el puntaje de la sección  
15%**

**Fundamente su respuesta**

**SECCIÓN 2: FACTIBILIDAD TÉCNICA DE EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA  
(peso de la sección en puntaje final 20%)**

**Puntaje final de la sección = 1 + 2 + 3**

- a) En relación a la coherencia entre las actividades propuestas y la existencia de personal e infraestructura adecuada para el desarrollo del proyecto, la propuesta es:

Muy Buena	calificación de 100 a 91 puntos
Buena	calificación de 90 a 76 puntos
Regular	calificación de 75 a 50 puntos
Insuficiente	calificación de 49 a 1 puntos

Puntaje asignado

**1) Peso de la pregunta en el puntaje de la sección  
50%**

**Fundamente su respuesta**

- b) En relación a la coherencia entre la metodología, el plan de actividades (carta gantt) y los objetivos generales y específicos, la propuesta es:

Muy Buena	calificación de 100 a 91 puntos
Buena	calificación de 90 a 76 puntos
Regular	calificación de 75 a 50 puntos
Insuficiente	calificación de 49 a 1 puntos

Puntaje asignado

**2) Peso de la pregunta en el puntaje de la sección  
30%**

**Fundamente su respuesta**

- c) En relación a la capacidad del grupo de trabajo para realizar actividades de transferencia tecnológica y/o difusión de los resultados del proyecto, la propuesta es:

Muy Buena	calificación de 100 a 91 puntos
Buena	calificación de 90 a 76 puntos
Regular	calificación de 75 a 50 puntos
Insuficiente	calificación de 49 a 1 puntos

Puntaje asignado

**3) Peso de la pregunta en el puntaje de la sección  
20%**

**Fundamente su respuesta**

**SECCIÓN 3: CALIDAD DE LA PROPUESTA (peso de la sección en el puntaje final: 15%);**

**Puntaje final de la sección = 1 + 2 + 3**

- a) En relación a la relevancia y claridad de los objetivos generales y específicos y su coherencia respecto al problema planteado y a los resultados esperados, la propuesta es:

Muy Buena calificación de 100 a 91 puntos  
Buena calificación de 90 a 76 puntos  
Regular calificación de 75 a 50 puntos  
Insuficiente calificación de 49 a 1 puntos

Puntaje asignado

**1) Peso de la pregunta en el puntaje de la sección  
40%**

**Fundamente su respuesta**

- b) En relación a la calidad de los fundamentos teóricos-conceptuales, las hipótesis y la discusión bibliográfica y su pertinencia respecto al problema planteado y a la solución propuesta, la propuesta es:

Muy Buena calificación de 100 a 91 puntos  
Buena calificación de 90 a 76 puntos  
Regular calificación de 75 a 50 puntos  
Insuficiente calificación de 49 a 1 puntos

Puntaje asignado

**2) Peso de la pregunta en el puntaje de la sección  
40%**

**Fundamente su respuesta**

- c) En relación a la pertinencia y validez de la metodología respecto al planteamiento del problema y las soluciones propuestas, la propuesta es

Muy Buena calificación de 100 a 91 puntos  
Buena calificación de 90 a 76 puntos  
Regular calificación de 75 a 50 puntos  
Insuficiente calificación de 49 a 1 puntos

Puntaje asignado

**3) Peso de la pregunta en el puntaje de la sección  
20%**

**Fundamente su respuesta**

**SECCIÓN 4: CONSISTENCIA DE LA ESTRUCTURA DE COSTOS con los objetivos y metodología del proyecto (peso de la sección en el puntaje final: 15%)**

**Puntaje final de la sección = 1**

- a) Respecto a la consistencia de la estructura de costos con los objetivos y metodologías del proyecto, la propuesta es:

Muy Buena	calificación de 100 a 91 puntos
Buena	calificación de 90 a 76 puntos
Regular	calificación de 75 a 50 puntos
Insuficiente	calificación de 49 a 1 puntos

Puntaje asignado

**1) Peso de la pregunta en el puntaje de la sección  
100%**

**Fundamente su respuesta.** Se solicita hacer recomendaciones de ajuste de presupuesto en aquellos ítems que se considere están sobre o subvalorados de acuerdo a los objetivos y metodología propuestas.

**SECCIÓN 5: CAPACIDADES Y COMPETENCIA DE LOS PROPONENTES y de su equipo de trabajo (peso de la sección en el puntaje final: 10%)**

**Puntaje final de la sección = 1 + 2 + 3**

- a) Respecto a la capacidad y competencia del jefe de proyecto, la propuesta es:

Muy Buena	calificación de 100 a 91 puntos
Buena	calificación de 90 a 76 puntos
Regular	calificación de 75 a 50 puntos
Insuficiente	calificación de 49 a 1 puntos

Puntaje asignado

**1) Peso de la pregunta en el puntaje de la sección  
40%**

**Fundamente su respuesta**

- b) Respecto a la capacidad y competencia de los co-investigadores o grupo de trabajo, la propuesta es:

Muy Buena	calificación de 100 a 91 puntos
Buena	calificación de 90 a 76 puntos
Regular	calificación de 75 a 50 puntos
Insuficiente	calificación de 49 a 1 puntos

Puntaje asignado

**2) Peso de la pregunta en el puntaje de la sección  
30%**

**Fundamente su respuesta**

- c) Respecto al grupo de trabajo, considera que es suficiente para el logro de los objetivos planteados en la propuesta:

Muy Buena	calificación de 100 a 91 puntos	Puntaje asignado <input type="text"/>
Buena	calificación de 90 a 76 puntos	
Regular	calificación de 75 a 50 puntos	
Insuficiente	calificación de 49 a 1 puntos	

**2) Peso de la pregunta en el puntaje de la sección  
30%**

**Fundamente su respuesta**

**SECCIÓN 6: APOORTE FINANCIERO DEL POSTULANTE Y/O PATROCINANTE  
(peso de la sección en el puntaje final: 10%)**

**Puntaje final de la sección = 1**

- a) Respecto al aporte financiero del proponente y/o patrocinante, en relación al monto de recursos solicitados, la propuesta es:

Muy Buena	calificación de 100 a 91 puntos	Puntaje asignado <input type="text"/>
Buena	calificación de 90 a 76 puntos	
Regular	calificación de 75 a 50 puntos	
Insuficiente	calificación de 49 a 1 puntos	

**1) Peso de la pregunta en el puntaje de la sección  
100%**

**Fundamente su respuesta**

**SECCIÓN 7: TRAYECTORIA Y/O EXPERIENCIA DE LOS PROPONENTES y su equipo de trabajo en los ámbitos de la investigación, capacitación, educación, transferencia tecnológica y/o difusión (peso de la sección en el puntaje final: 5%).**

Considerar trabajo previo de los autores y curriculum de todos los integrantes del grupo de trabajo.

**Puntaje final de la sección = 1 + 2**

- a) Respecto a la trayectoria del jefe de proyecto en los ámbitos de investigación, capacitación, educación, transferencia tecnológica y/o difusión, la propuesta es:

Muy Buena	calificación de 100 a 91 puntos
Buena	calificación de 90 a 76 puntos
Regular	calificación de 75 a 50 puntos
Insuficiente	calificación de 49 a 1 puntos

Puntaje asignado

**1) Peso de la pregunta en el puntaje de la sección  
70%**

**Fundamente su respuesta**

- b) Respecto a la trayectoria del grupo de trabajo en los ámbitos de investigación, capacitación, educación, transferencia tecnológica y/o difusión, la propuesta es:

Muy Buena	calificación de 100 a 91 puntos
Buena	calificación de 90 a 76 puntos
Regular	calificación de 75 a 50 puntos
Insuficiente	calificación de 49 a 1 puntos

Puntaje asignado

**2) Peso de la pregunta en el puntaje de la sección  
30%**

**Fundamente su respuesta**

**SECCIÓN 8: COMENTARIOS O SUGERENCIAS QUE SERÁN TRANSMITIDOS  
AL (A LOS) PROPONENTE(S)**

Justifique sus juicios acerca del proyecto en cada una de las secciones evaluadas (sección 1-7) y entregue sugerencias de modificaciones al proyecto en pos de su mejora, los cuales no deben ser cambios sustanciales. **Mínimo 250 palabras.**